



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-1000/2023-32

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom predmetu predlagatelja RH MF Porezna uprava Područni ured Osijek, zastupana po ŽDO Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VICTORIA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Osijek, Dunavska 53, OIB 45705370910, MBS 030214599, 15. listopada 2024

#### r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VICTORIA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Osijek, Dunavska 53, OIB 45705370910, MBS 030214599.
- II Stečajnim upraviteljem imenuje se Mladen Beljo, Vinkovci, A. Mihanovića 1, OIB: 76591147167.
- III Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana, od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 257. SZ – NN br. 71/15) na propisanom obrascu i to u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine proizlaze, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2 % vrijednosti tražbine, ali najviše 66,36 EUR, na žiro račun državnog proračuna broj: HR12 1001005-1863000160 s pozivom na broj: 64 5045-3531-1000-2023.
- IV Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je obvezan iskazati u bruto iznosu i neto iznosu i predložiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka (čl. 257 st. 3 SZ).

- V Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom iz st. 3 čl. 257 SZ.
- VI Tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radio o tražbini nižega isplatnoga reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo. (čl. 257 st. 5 SZ)
- VII Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanjem sud će odbaciti rješenjem (čl. 257 st. 6 SZ).
- VIII Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258 SZ.
- IX Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz čl. 148 SZ (st. 258 st. 1 SZ).
- X Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom (čl. 258 st. 2 i 3 SZ).
- XI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129 st. 1 SZ).
- XII Stečajni postupak otvoren je dana 15. listopada 2024. u 10,35 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka stavljeno na e-oglasnu ploču suda (čl. 129 st. 3 SZ).  
Na dan objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.
- XIII Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 13. siječanj 2025. u 12,00 sati a izvještajno ročište isti dan s početkom u 12,10 sati, u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka 2, soba br. 23/I a na koje se pozivaju vjerovnici.
- XIV Određuje se da se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka upiše u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku (čl. 129 st. 2 SZ).
- XV Nalaže se FINI – upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina

vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima upis zabilježbe ovog Rješenja za dužnika VICTORIA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Osijek, Dunavska 53, OIB 45705370910, MBS 030214599 na slijedećim motornim vozilima dužnika:

- 1.vozilo N1 MAN TGL 12.180 godina proizvodnje 2008.,broj šasije: WMAN15ZZX8Y20707738 ,reg. oznaka OS 322NS -red. broj 15. uvjerenja,
- 2.vozilo N2 ,MERCEDES ATEGO 816 L, godina proizvodnje 2009.,broj šasije: WDB9702241L440811, reg. oznaka OS 420OF - red. broj 28. uvjerenja,
- 3.vozilo N1 MASTER 2,5 DCI, godina proizvodnje 2006. broj šasije:VF1DCMM636748108,reg.oznaka OS 110NJ- red. broj 31.uvjerenja i
- 4.vozilo N1 IVECO DAILY 35C15,godina proizvodnje 2009., broj šasije:H03835100K1008YPP,reg.oznaka OS 870 NK-red. broj 36. uvjerenja.

XVI Nalaže se RH, MUP, Policijska uprava Osječko-baranjska Policijska postaja Osijek – registar vozila da provede upis ovoga Rješenja na slijedećem motornom vozilu:

- 1.vozilo N1 MAN TGL 12.180 godina proizvodnje 2008.,broj šasije: WMAN15ZZX8Y20707738 ,reg. oznaka OS 322NS -red. broj 15. uvjerenja,
- 
- 2.vozilo N2 ,MERCEDES ATEGO 816 L, godina proizvodnje 2009.,broj šasije: WDB9702241L440811, reg. oznaka OS 420OF - red. broj 28. uvjerenja,
- 
- 3.vozilo N1 MASTER 2,5 DCI, godina proizvodnje 2006. broj šasije:VF1DCMM636748108,reg.oznaka OS 110NJ- red. broj 31.uvjerenja i
- 4.vozilo N1 IVECO DAILY 35C15,godina proizvodnje 2009., broj šasije:H03835100K1008YPP,reg.oznaka OS 870 NK-red. broj 36. uvjerenja.

## Obrazloženje

1. Dana 26. listopada 2023. zaprimljen je podnesak Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku broj: S-DO-235/2023 od 26. listopada 2023. kojim je na posebnom obrascu sukladno čl. 16 Stečajnog zakona ( NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ) dostavljen prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne Uprave, Područnog ureda Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim stečajnim dužnikom iz razloga što prema istom ima tražbinu u iznosu od 28.016,72 eura/211.091,99 kuna, a koja se temelji na izlistu iz Informacijskog sustava Porezne uprave koju tražbinu stečajni dužnik nije namirio. Također, vjerovnik je naveo da kod stečajnog dužnika postoji stečajni razlog i to nesposobnost za plaćanje jer prema podacima iz Potvrde o blokadi, Klasa: 418-01/23-01/8984, Ur.broj: 321-2023-0016 od 24. listopada 2023. dužnik je u neprekidnoj blokadi u trajanju od 151 dana, a u Očevidniku o redoslijedu plaćanja, Klasa: 418-01/23-01/8984, Ur.broj: 321-2023-0020 od 24. listopada 2023. iskazani su dospjeli nepodmireni nalozi za plaćanje u ukupnom iznosu od 44.169,75 eura/332.796,98 kuna te su na taj način ispunjeni uvjeti iz čl. 6 st. 2 alineja 1. SZ.

2. Slijedom navedenog a sukladno čl. 115 SZ doneseno je rješenje o pokretanju prethodnog postupka poslovni broj 6 St-1000/2023-12 od 2. siječnja 2024. radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), te je također temeljem čl. 115. st 2 citiranog zakona imenovana je privremena stečajna upraviteljica u osobi Nada Gagro iz Vinkovaca (automatski odabir) sukladno čl. 84 SZ, radi utvrđivanja stanja imovine dužnika.

3. Na održanom ročištu dana 14. listopada 2024. privremena stečajna upraviteljica Nada Gagro usmeno je iznijela Izvješće o gospodarsko-financijskom položaju stečajnog dužnika a koje je predala u spis dana 31 siječnja 2024. a koje je objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova dana 15. veljače 2024. te dopunu izvješća od 17.3.2024. koje je objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova dana 23.5.2024. kako slijedi:

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku 6 St-1000/2023-12 od 02. siječnja 2024. godine imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom sa zadatkom da utvrdim financijsko-gospodarski položaj trgovačkog društva VICTIORA d.o.o. (u daljnjem tekstu: Dužnik), te da li ima mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad imovinom Dužnika, a prijedlog za pokretanje stečajnog postupka je podnio vjerovnik RH Ministarstvo financija Porezna uprava područni ured Osijek zastupan po ŽDO Osijek.

Svoje izvješće, koje podnosim u ostavljenom roku, temeljim na podacima koji su javno objavljeni, podataka koje sam pribavila od HZMO Osijek ,podataka koje sam dobila od Stanice za tehnički pregled Vinkovci, podataka koje sam dobila od zakonskog zastupnika i podataka koje sam dobila od GDU Područni ured Osijek.

Zakonski zastupnik mi je dostavio podatke tko vodi poslovne knjige za Dužnika, a to je ZPM knjigovodstvo Osijek, pa samo od njih zatražila podatke za 2023. godinu.

Međutim, mada sam ih više puta zvala i kontaktirala i elektroničkom poštom, do pisanja ovog izvješća nisam dobila tražene podatke.

dokaz: mail korespondencija

Zakonski zastupnik me je obavijestio da je do poteškoća u poslovanju i blokade žiro računa došlo iz razloga što je Martina Klobučarić podnijela protiv Dužnika i zakonskog zastupnika kao jamca zahtjev za izravnu naplatu temeljem zadužnice broj OV-16835/2019- od 31. prosinca 2019. godine (iznos 13.272,28 EUR/100.000,00 kn, ali bez ikakvog pravnog osnova budući da niti Dužnik niti zakonski zastupnik kako jamac platac nisu bili u nikakvom poslovnom odnosu s navedenom osobom, a kako je ista došla u posjed zadužnice, to još uvijek nije utvrđeno.

Upravo zbog toga su, putem Marina Kordića, odvjetnika u Osijeku, protiv navedene osobe podnijeli kaznenu prijavu, žalbu s prijedlogom za odgodu ovrhe i po uputi suda su podnijeli su i tužbu radi proglašenja izvansudske ovrhe nedopuštenom.

dokaz: kaznena prijava  
žalba, tužba i ostalo

Iz tih razloga, zakonski zastupnik nije mogao ispunjavati svoje obveze prema vjerovnicima i obustavio je djelatnost

#### Osnovni podaci o Dužniku

Dužnik je registriran kao društvo s ograničenom odgovornošću, MBS 030214599 OIB 45705370910 sa sjedištem u Osijeku, Dunavska 52 s upisanim temeljnim kapitalom od 2.654,46 EUR/20.000,00, a osnovan je Društvenim ugovorom od 04. veljače 2019. godine.

Osnivači zakonski zastupnik Dužnika je Hrvoje Vajlandić.

Od HZMO u Osijeku sam zatražila transakciju 117, odnosno podatke da li se netko tko nalazi u radnom odnosu kod Dužnika se nalazi prokurist Srećko Burg.

dokaz: transakcija 117

Dužnik je javno objavio za financijska izvješća za 2022. godine, dok je rok za objavu financijskih izvješća 2023. godinu 30. travnja 2024. godine

dokaz: bilanca i račun dobiti i gubitka za 2022. godinu

Provjerom na Prima bon sam utvrdila da Dužnik ima otvorena dva žiro račun kod Privredne banke d.d. broj HR 9823400091110992136 i isti se nalazi u neprekidnoj blokadi od 26.svibnja 2023. godine ,kao i da se na dan sastavljanja ovog izvješća još uvijek nalazi u blokadi.

#### Imovina dužnika

OD GDU Područni ured za katastar Osijek sam dobila uvjerenje da Dužnik nije upisan u katastarski operat kao nositelj prava na nekretninama.

dokaz: uvjerenje

Od Stanice za tehnički pregled vozila STP „Autoklub“ Vinkovci zatražila podatke da li je Dužnik upisan kao vlasnik motornih vozila i da li je u protekle četiri godine bilo otuđenja motornih vozila.

OD njih sam dobila uvjerenje o vlasništvu nad vozilima iz kojeg je razvidno da je Dužnik bio upisan kao vlasnik 20 motornih vozila i kao korisnik 11 motornih vozila (vozila na leasing).

dokaz: uvjerenje

U trenutku izdavanja uvjerenja Dužnik se vodi kao vlasnik četiri motorna vozila i to:

1.vozilo N1 MAN TGL 12.180 godina proizvodnje 2008.,broj šasije: WMAN15ZZX8Y20707738 ,reg. oznaka OS 322NS -red. broj 15. uvjerenja,

2.vozilo N2 ,MERCEDES ATEGO 816 L, godina proizvodnje 2009.,broj šasije: WDB9702241L440811, reg. oznaka OS 420OF - red. broj 28. uvjerenja,

3.vozilo N1 MASTER 2,5 DCI, godina proizvodnje 2006. broj šasije:VF1DCMM636748108,reg.oznaka OS 110NJ- red. broj 31.uvjerenja i

4.vozilo N1 IVECO DAILY 35C15,godina proizvodnje 2009., broj šasije:H03835100K1008YPP,reg.oznaka OS 870 NK-red. broj 36. uvjerenja.

Na motornim vozilima pod rednim brojem 1.,3., i 4. RH PU Područni ured Osijek ima upisano razlučno pravo, a na motornom vozilu pod rednim brojem 2. ima evidentirana mjera ograničenog raspolaganja prema zaključku FINA-e.

dokaz: uvid u uvjerenje

Što se tiče vozila koje je Dužnik bio vlasnik, a ista nisu više u njegovom vlasništvu (15 motornih vozila), niti jedno vozilo nije otuđeno u razdoblju kada je Dužnik bio nesposoban za plaćanje, pa nisu ispunjenje pretpostavke da se te radnje pobijaju.

Što se tiče motornih vozila koje je Dužnik bio korisnik (vozila kupljena na leasing)Dužnik se ne vodi više ka korisnik niti na jednom vozilu s napomenom da je na 4 vozila (redni broj uvjerenja 10.,12.,18.,21.,) ugovor o leasingu otkazan u vrijeme

kada je Dužnik bio u blokadi i nije mogao podmirivati dospjele obveze , a ostali ugovori o leasingu su otkazani ranije.

dokaz: uvid u uvjerenje

Prema bilanci na dan 31. prosinca 2022 .godine koja je javno objavljena , stanje imovine i obveza je slijedeće:

#### AKTIVA

dugotrajna imovina.....	76.972,32 EUR/
579.948 kn	
materijalna imovina.....	76.972,32 EUR/
579.948 kn	
kratkotrajna imovina.....	118.664,94 EUR/
891.081 kn	
potraživanja.....	47.263,65
EUR/ 356.108 kn	
kratkotrajna financijska imovina.....	70.943,39 EUR/ 534.523 kn
novac u banci blagajni.....	59,72 EUR/ 450 kn
ukupno aktiva.....	195.239,20
EUR/ 1.471.029 kn	

#### PASIVA

kapital i rezerve.....	16.343,88 EUR/
123.143 kn	
temeljni upisani kapital.....	2.654,46 EUR/ 20.000 kn
zadržana dobit ili preneseni gubitak.....	12.951,36 EUR/ 97.582 kn
dobitak ili gubitak poslovne godine.....	738,07 EUR/ 5.561 kn
dugoročne obveze.....	45.260,60
EUR/ 341.016 kn	
kratkoročne obveze.....	133.634,61
EUR/1.006.870 kn	
ukupno pasiva.....	
195.239,20 EUR/1.471.029 kn	

Prema računu dobiti i gubitka za 2022.godine Dužnik je ostvario prihode u iznosu od 249.993,76 EUR/1883578,00 kn i rashode u iznosu 244.476,20 EUR/ 1,842.006,00 kn, proizlazi da je dobit prije oporezivanja iznosila 2.032,12 EUR/15.310,00 kn .

dokaz: uvid u bilancu i račun dobiti i gubitka za 2022. godinu

Budući da se prikazani podaci odnose na 2022. godine ,a sada smo na početku 2024. godine, isti ne prikazuju realno stanje imovine i obveza.

Međutim ,kako sam već naprijed navela, podatke za 2023. godine nisam uspjela pribaviti ,pa ukoliko ih knjigovodstveni servis dostavi prije održavanja ročišta za odlučivanje po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ,dostaviti ću dopunu izvješća

Iz prezentiranih podataka je razvidno da kod Dužnika postoje stečajni razlog i to: nesposobnost za plaćanje i da Dužnik ima pokretne imovine iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka i bar djelomično razlučni vjerovnik.

Budući da mi knjigovodstveni servis koja sada vodi poslovne knjige za Dužnika (počev od 01. srpnja 2023. godine), iako sam to opetovano tražila i od njih i od zakonskog zastupnika nije dostavio nikakve podatke koje se odnose na 2023. godinu, ja sam se obratila knjigovodstvenom servisu koji je vodio poslovne knjige Dužnika do 30.lipnja 2023. godine (Ušteda d.o.o .Osijek)i tražila da mi dostave financijska kartice koje se odnose na kratkoročna potraživanja jer u bilješkama uz financijska izvješća za 2022.godinu se navodi da se kratkoročna potraživanja na dan 31.prosinca 2022. godine odnose na potraživanja za pozajmice poduzetnicima u iznosu od 70.943,44 eur/534.523,36 kn i potraživanja od kupaca 43.85,87 eur/ 330.416,96 kn.

dokaz: bilješke uz financijska izvješća

Tražene kartice su mi dostavljene sa stanjem na dan 30.lipnja 2023. godine iz kojih proizlazi da Dužnik za dane pozajmice Hrvoju Vajlandiću ( zakonskom zastupniku) i njemu bliskoj osobi Biserki Vajlandić potražuje iznos od 85.941,02 eur/ 647.522,61 kn, dok potraživanja od kupaca nema.

dokaz: kartica za dane pozajmice

kartica kupaca

Zbog toga sam od zakonskog zastupnika zatražila očitovanje i da mi odgovori kako misli te pozajmice vratiti, ali je kratko odgovorio da ti podaci nisu točni i da zatražim podatke od novog knjigovodstva, ali oni nikakve podatke ne žele dostaviti, a prema mom mišljenju , to ne čine upravo prema naputku zakonskog zastupnika.

Iz kartice za dane pozajmice je razvidno da je zakonski zastupnik kontinuirano uzimao pozajmice i da je zadnju uzeo 12. svibnja 2023. godine s napomenom da se Dužnik od dana 13. svibnja 2023. godine nalazi u neprekidnoj blokadi.

dokaz: uvid u karticu

mail korespodencija sa z. zastupnikom

Nadalje, indikativno je da je zakonski zastupnik nakon blokade žiro računa Dužnika na istoj adresi i sa istom djelatnošću osnovao društvo VICTORIA PLUS d.o.o. i jednostavno nastavio obavljati djelatnost preko tog društva.

dokaz: izvod iz sudskog registra

U svom Izvješću sam bila navela da su za četiri ugovora o laesingu za motorna vozila za vrijeme blokade žiro računa otkazni ugovori i stoga sam zatražila od IMPULS-LAESING d.o.o. i PORSCHE LAESING d.o.o. Zagreb očitovanje o tome tko je preuzeo ugovore o leasingu i koliko je Dužnik platio za vrijeme trajanja ugovora o leasingu.



dokaz: dopisi upućeni leasing kućama

Impuls -leasing d.o.o. se putem svog odvjetnika očitovao da su oni imali dva ugovora o leasingu i da je dana 06. listopada 2023. godine došlo do prijevremenog otkupa, ali nisu naveli tko je izvršio prijevremeni otkup, ali to svakako nije mogao biti Dužnik.

Porsche- leasing se nije uopće očitovao na moj zahtjev.

dokaz: očitovanje Impuls-leasinga d.o.o.

Ja opravdano sumnjam da je prijevremeni otkup izvršilo drugo društvo zakonskog zastupnika VICTORIA PLUS d.o.o. i na taj način je Dužnik oštećen za sve novčane iznose koje je platio do prijevremenog otkupa, odnosno dok nije došlo do blokade žiro računa.

Iz dopune mog izvješća je razvidno da je zakonski zastupnik Dužnika zloupotrijebio svoje ovlasti i oštetio vjerovnika-dužnika.

Podneskom od 8.10.2024., a što ujedno i sada ističe, privremena stečajna upraviteljica navodi da zz dužnika nije dostavio nikakvu dodatnu dokumentaciju, a kako bi sačinila dopunu izvješća te ostaje kod gore navedenih navoda.

4. Zakonski zastupnik dužnika naveo je da u spis predaje u jednom primjerku račun dobiti i gubitka sačinjen 14.10.2024., a koje mu je sačinilo knjigovodstvo Klopkos vl. Jasna Miloš, te koje je angažirao kao novo knjigovodstvo te je sud utvrdio da se navedena dokumentacija predaje privremenoj stečajnoj upraviteljici na uvid i eventualno očitovanje, a tako i zamjeniku ŽDO Osijek.

5. Privremena stečajna upraviteljica navela je da unatoč okolnosti što je zz dužnika u spis a tako i njoj na uvid predao dodatno novu dokumentaciju, ispunjene su pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, budući da dužnik nije otklonio blokadu žiro-računa dužnika. Iz bruto-bilance od 14.10.2024. je razvidno da dužnik ima određenu imovinu.

6. Zakonski zastupnik dužnika naveo je da smatra potrebitim istaknuti razlog zbog kojeg je žiro-račun dužnika blokiran, a to je da osoba s kojom nikada nije imao nikakvu poslovnu suradnju pustila zadužnicu na naplatu i to neosnovano, naime kolega s kojim je bio u prijateljskim odnosima je od njega otuđio zadužnicu te toj osobi koja mu je blokirala račun istu i predao a radi se oko 13.000,00 eura s kamatama. Napomenuo je da je navedenu osobu kazneno prijavio a tako i podnio tužbu. 30.9.2024. je održano pripremno ročište pred sudom u odnosu na navedeno, koji se vodi kod OS Osijek pod brojem P- 1129/23.

7. Zamjenik ŽDO Osijek naveo je da nakon što je izvršio uvid u danas primljenu dokumentaciju dužnika pridružuje se navodima privremene stečajne upraviteljice te je suglasan sa njenim prijedlogom da se nad dužnikom otvori stečajni postupak budući su za to ispunjene pretpostavke.

8. Zakonski zastupnik dužnika naveo je da se našao u situaciji da zbog neosnovane i protuzakonite naplate zadužnice nije više bio u mogućnosti obavljati djelatnost dužnika, te je to i razlog zašto je žiro-račun dužnika blokiran.

9. Privremena stečajna upraviteljica navela je da je blokada žiro-računa dužnika prema izvješću FINE od 25.9.2023. 43.795,00 eura, a što znatno i premašuje iznos zadužnice, budući da je vjerojatno u međuvremenu i Porezna uprava blokirala račun dužnika.

10. Zakonski zastupnik dužnika naveo je navodi da je točno da je na istoj adresi osnovao novu firmu VICTORIA PLUS d.o.o. a iz jednostavnog razloga kako bi sačuvao svoju egzistenciju, te osigurao uvjete za daljnji život, i točno je da je iznose na ime Leasinga za motorna vozila, a koja se navode u izvješću i dopuni izvješća privremene stečajne upraviteljice podmirila tvrtka VICTORIA PLUS d.o.o. te su i vozila prenesena u vlasništvo VICTORIA PLUS d.o.o.

11. Privremena stečajna upraviteljica navela je da postoji i druga imovina stečajnog dužnika a kako je i navela u izvješću i dopuni izvješća: kamioni, potraživanja od kupaca, potraživanja za pozajmice od direktora.

12. Uvidom u spis pročitana je priložena dokumentacija koju čini: Zahtjev FINA RC OSIJEK od 25.9.2023., godišnje financijsko izvješće za 2022., podaci FINE o imovini dužnika od 25.9.2023., povijesni izvadak iz sudskog registra, prokazni popis imovine i obveza dužnika od 18.10.2023. ovjeren kod javnog bilježnika Vedran Borić iz Osijeka ov. 8798/2023 od 19.10.2023., prijedlog RH MF Porezna uprave od 25.10.2023. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, uvid u stanje računa poreznog obveznika od 24.10.2023., podaci Porezne uprave o imovini dužnika od 24.10.2023., očevidnik o redoslijedu plaćanja od 24.10.2023., stanje blokade računa od 24.10.2023., rješenje o ovrsi Porezne uprave od 5.4.2022. s popisom imovine – motornih vozila RH MUP PU Osječko-baranjska od 12.4.2022., e-mail od 22.1.2024. i 29.1.2024. , kaznena prijava od 8.8.2023. s popratnom dokumentacijom, uvjerenje auto-klub Vinkovci od 16.1.2024., uvjerenje DGU Ured za katastar Osijek od 18.1.2024., bilješke uz financijska izvješća za 2022., konto-kartice od 1.1.2023. do 12.5.2023. i 2022., račun dobiti i gubitka od 1.1.2024., bruto-bilanca od 1.1.2024.-14.10.2024., knjigovodstvena kartica od 14.10.2024. , promet dobavljača po kontima od 1.1.-14.10.2024., dugotrajna imovina od 14.10.2024. s prilogom.

13. Slijedom gore navedenog, sud je došao do uvjerenja da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u smislu čl. 5. SZ u vezi s čl. 6 SZ jer je dužnik nesposoban za plaćanje i nelikvidan i nije u mogućnosti nadalje obavljati svoju djelatnost. Stoga je riješeno kao u izreci temeljem odredbi čl. 129, 130, 131, 257 i 258 SZ.

14. Podneskom od 20. svibnja i od 8. listopada 2024. privremena stečajna upraviteljica Nada Gagro iz Vinkovaca predložila je da ju se ne imenuje za stečajnu upraviteljicu u ovom predmetu zbog zdravstvenih razloga o čemu u spis dostavlja dokumentaciju te rješenje Rješenjem RH Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije od 9. travnja 2024. te je sud sukladno čl. 84 st. 1 SZ u vezi s čl. 85 st. 1 SZ automatskim, nasumičnim odabirom sa liste stečajnih upravitelja imenovao stečajnog upravitelja u osobi Mladen Beljo iz Vinkovaca.

U Osijeku 15. listopada 2024.

Zapisničar:  
Danijela Sekulić

Stečajna sutkinja  
Nada Roso

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u 3 primjerka putem ovog suda.

#### DNA

1. Registru suda – ovdje
2. FINA Osijek - upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima
3. Porezna uprava Osijek
4. ŽDO Osijek
5. FINA
6. MUP Osijek
7. e-oglasna ploča uz 31 s prilogom
8. R-13.1.25.

Broj zapisa: **9-3086d-c7e18**

Kontrolni broj: **05e26-b3417-5c300**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.